



국제 고려인 통일 연합회

Международная корейская ассоциация

«ЕДИНСТВО»

통일

ЕДИНСТВО

6/152

июнь
2013

잡지

ежемесячный
общественно-политический
журнал



Учредитель:
**Международная
корейская
ассоциация «Единство»**

Главный редактор
Клара Владимировна Шин
(Ан Хян Чжин)

Редсовет:
**Ю.В.Ванин, А.В.Воронцов,
Б.Б.Пак, Л.Пак (Новороссийск),
Б.Г.Тян (Элиста).**

Компьютерная верстка
Иван Г.

«Единство» № 6(152)
Выходит с сентября 1996 г.
в Москве

Подписано в печать 25.06.2013
тираж 1000 экз.

Выходит один раз в месяц
Бюллетень зарегистрирован
в Роскомпечати. Рег. № 014719.

© «Единство».

При перепечатке ссылка
на «Единство» обязательна.
Редакция не несет
ответственности
за содержание рекламных
материалов.

Адрес редакции:

e-mail: edinstvo888@mail.ru

119571, Москва, ул. Академика
Анохина, д. 60, кв. 30, К.В. Шин

Контактный телефон:
(499) 749-64-90

Электронную версию
«Единства» можно найти
на сайте

www. arirang.ru

Хотите знать
об истории Кореи,
национальных традициях,
о славных корейских именах,
о ситуации
на Корейском п-ове —
читайте наш журнал.

В номере:

13-я годовщина Совместной декларации

Памятники, отражающие чаяние нации.....	3
Дать зеленую дорогу течению 15 июня.....	3
Обращение американских корейцев.....	5-6

Нэнара-Вести

В 1017-й воинской части ВВС и ПВО КНА.....	7
В Намхынском молодежном химобъединении.....	7

Официально

Ответ представителя Комитета по делам мирного объединения Родины.....	9
Деловой контакт для межкорейских переговоров.....	9
Пресс-заявление представителя ГКО КНДР.....	10
По чьей вине потерпели неудачу переговоры между Севером и Югом.....	13

Ситуация на Корейском п-ове

В Пхеньяне состоялся детский военный парад.....	14
КНДР предложила США встречу на высшем уровне.....	14
Южная Корея пригласила Северную на 17-е Азиатские игры.....	16
Ситуация на Корейском п-ове влияет на обстановку в мире.....	16
Постпред КНДР при ООН: “Северная Корея не откажется от ядерных сил сдерживания”.....	17

Резонанс

Ю.Лупиков. Мысли о Корее.....	18
-------------------------------	----

Интервью

Е.Ким. Миру на Корейском п-ове мешают юридические тонкости.....	19
--	----

Калейдоскоп событий.....	20-21
--------------------------	-------

К 60-летию окончания Корейской войны.....	22-30
---	-------

Взгляд из Европы.....	31
-----------------------	----

13-Я ГОДОВЩИНА СОВМЕСТНОЙ ДЕКЛАРАЦИИ

ПАМЯТНИКИ, ОТРАЖАЮЩИЕ ЧАЯНИЕ НАЦИИ

Мемориальная стела с факсимильным автографом



В Пханмунчжоме (город Кэсон), находящемся в центре Кореи, стоит мемориальная стела с факсимильным автографом Ким Ир Сена.

За годы своей жизни он выдвинул много предложений об объединении страны, и ему принадлежат немеркнущие заслуги в движении за объединение страны.

И 7 июля 1994 года, накануне последнего дня своей жизни, он прочитал документ о

вопросе объединения Родины и поставил подпись «**Ким Ир Сен. 7 июля 1994 г.**».

Эта гранитная стела с факсимиле автографа Ким Ир Сена вечно будет передавать его высокий замысел об объединении Родины.

В ноябре 1996 года Ким Чен Ир в Пханмунчжоме перед этой мемориальной стелой сказал сопровождавшим его лицам, что, осуществив замысел великого вождя Ким Ир Сена, проникнутый духом любви к Родине и нации, надо передать грядущим поколениям объединенную Родину.

В марте 2012 года уже Верховный Главнокомандующий КНА Ким Чен Ын перед мемориальной стелой сказал, что товарищ Ким Чен Ир побывал здесь 4 раза и что стела построена в Пханмунчжоме с тем, чтобы передать из поколения в поколение дух любви к Родине и нации великого вождя товарища Ким Ир Сена, поставившего последнюю подпись на историческом документе о ликвидации трагедии национального раскола и осуществлении священного дела объединения Родины.

Нэнара 15.06.2013

ДАТЬ ЗЕЛЕНУЮ ДОРОГУ ТЕЧЕНИЮ 15 ИЮНЯ

15 июня - это знаменательная дата, открывшая новую страницу в истории движения корейской нации за объединение Родины.

13 лет назад, в июне 89 года чучхе (2000) в Пхеньяне впервые после раскола страны состоялась встреча высших руководителей обеих частей Кореи, была опубликована Совместная декларация Севера и Юга от 15 июня, что стало великим событием, готовившим великую программу национального объединения, вся нация и весь мир погрузились в пламя восторга и возбуждения.

Принятие Совместной декларации Севера и Юга от 15 июня, основанной на идеале «общими силами нашей нации» и прошедший красной нитью дух патриотизма и любви к нации, перевело течение более полувека продолжающейся истории раскола и противоборства в русло истории примирения, сплочения и объединения. И оно открыло новую эпоху самостоятельного объединения – эпоху объединения, имя которой – 15 июня.

Основоположный дух Совместной декларации от 15 июня, идеал – «общими силами нашей нации», нашел свое сокровенное место в сердцах у всех членов нации как дух эпохи, великое изречение самостоятельного объединения.

Везде и всюду, где проживают корейцы, как никогда сильнее повеяло духом отдачи приоритета нации и национальному сотрудничеству, и движение за объединение Родины

неизменно продвигалось вперед по рельсам борьбы за солидарность и коалицию Севера, Юга и зарубежья на основе национальной независимости, в ходе чего приумножились собственные силы для объединения Родины.

Под диктовку духа Совместной декларации Севера и Юга от 15 июня состоялись различные диалоги и контакты, такие как межкорейские переговоры на уровне министров, активно продвигались сотрудничество и обмен в разных областях – экономики, литературы и искусства, здравоохранения, спорта, окружающей среды, и на этом пути когда-то бывший сном стал явью – состоялись трогательные встречи членов и родственников семей, которые более полувека не знали вестей друг о друге.

В октябре 96 года чучхе (2007), когда на пути реализации Совместной декларации от 15 июня произошла новая историческая перемена в межкорейских отношениях и движении за самостоятельное объединение, в Пхеньяне вновь состоялась историческая встреча лидеров обеих частей страны, которая еще раз продемонстрировала на весь мир незыблемую волю корейской нации – открыть эпоху мира, объединения и процветания.

Потрясавшие всю нашу планету с нашей нацией исторические события представляют собой блестящую победу последовательных идей национальной самостоятельности и линии на великую консолидацию Генералиссимуса Ким Чен Ира и бесценный плод его священного чувства любви к нации, великодушия и снисходительности.

Изумительное развитие межкорейских отношений, плоды эпохи объединения 15 июня, ясно доказывают, что, когда все члены нашей нации пойдут рука об руку общими силами, не будет ни одной несбыточной проблемы в движении за объединение Родины.

Если бы течение 15 июня не встретило препятствия со стороны сил, выступающих против объединения, то межкорейские отношения кардинально продвигались бы вперед в минувшие годы, и мир на Корейском полуострове более упрочился бы, день объединения Родины только приблизился бы.

Но из-за коварных происков внутренних и внешних сил, выступающих против объединения, успехи 15 июня были безжалостно попорчены, межкорейские отношения пошли насадку, за что борьба корейской нации за объединение Родины сталкивается с серьезным вызовом. Консерваторская клика Ли Мён Бака проводит проамериканское низкопоклонство и межкорейскую конфронтацию на уровне политики, целиком отвергает Совместную декларацию Севера и Юга от 15 июня и Декларацию от 4 октября, одним махом прекратили непрестанно продолжавшиеся по ряду каналов диалоги, задушили даже обмен, контакты и сотрудничество между гражданскими организациями. Активно плывя в фарватере ядерной шумихи и акции санкций внешних сил против нашей Республики и цепляясь за военную провокацию, поджигательские происки против соотечественников, марионетки нагнетали кризис на Корейском полуострове до предела взрыва.

Благодаря нашему великодушию и терпимости в июне этого года с великим трудом подготовлены межкорейские правительственные переговоры, но марионеточная клика в провокационной попытке превратить место диалога в место очередной конфронтации бесчинно говорила о некоем полномочии, ранге собеседника, и переговоры сорвались, даже не стартовав. Суровое наказание нависнет над марионеточной кликой, которая разочаровала всю нашу нацию, бросила ждущих помощи представителей различных слоев населения и бизнесменов Южной Кореи в крошечную муку смерти и глубокой печали.

Историческая реальность показывает: пусть силы раскольников, выступающих против объединения, всю свирепствуют, но им никак не остановить течение времени самостоятельного объединения.

Все наши соотечественники обязаны, высоко неся знамя Совместной декларации от 15 июня – великую общенациональную программу объединения Родины, неизменно дать зеленую дорогу историческому течению 15 июня.

6,15공동선언 13주년을 맞는 우리의 결의

우리는 오늘 2000년 김정일 국방위원장과 김대중 대통령 두 정상에 합의한 6.15공동선언을 발표한지 13주년을 맞이합니다. 10년이면 강산도 변한다고 하는데 13년을 넘긴 오늘, 남북의 두 정상들이 합의한 6,15공동선언의 정신은 어디론가 사라지고 남북관계는 군사적위기 속에 대결과 전쟁위기만 증폭되고 있습니다.

금년 북의 3차 핵 시험과 대륙간탄도미사일 발사 이후 유엔안보리의 천부 당 만부당한 대북제재결의 2087호가 발동되면서 한반도는 급격히 대결국면으로 접어들고 말았습니다. 오늘날 한반도의 극한적 전쟁위기는 미국과 유엔이 조작해 낸 대북제제조치가 그 시발점입니다. 제재는 대결을 낳고 대결은 전쟁으로 이어 질 수밖에 없습니다.

한반도 전쟁위기의 근원은 종전선언이 되지 않은 데 있다고 봅니다. 오늘날 한반도는 정전협정이 백지화된 상태에 있으며 언제든지 작은 우발적인 충돌만으로도 전쟁으로 비화될 불안한 환경에 처해 있습니다. 우리는 정전협정이 아닌 평화협정을 체결하여 종전을 선언하고 한반도에 항구적인 평화가 정착되도록 북미평화협정을 체결할 것을 강력히 촉구합니다.

올해는 정전협정이 체결 된지 60년이 되는 해입니다. 한, 미 당국은 8월로 예고되고 있는 대북침략 전쟁연습 인 을지프리덤가디언(UFG) 군사훈련을 중단해야 합니다. 한미연합사령부는 이를“방어연습”이라고 하지만 이 연습은 작전계획 5027에 따라 이뤄지고 있고, 최첨단 공격무기와 세계최대규모의 민관군경 50여만 명이 총동원되는 가공할만한 전쟁연습입니다.

전쟁연습 자체가 무력위협에 해당하는 훈련을 두고“방어연습”이라고 강변하는 것은 을지프리덤가디언(UFG)연습의 침략성과 불법성을 위장하기 위한 잔꾀에 불과합니다. 이로 인해 한반도정세는 또다시 심각한 전쟁위험에 빠지게 될 것이고 한반도 평화체제수립의 앞길에도 어두운 그림자가 드리워지게 될 것입니다.

우리는 박근혜정부가 내세운 대북정책의 하나인 《한반도 신뢰 프로세스》가 말로만 내세울 것이 아니라 6.15공동선언을 지지하고 10.4 이행을 실천으로 보여주는 것으로부터 신뢰를 회복할 수 있다고 믿고 있습니다. 대결이 아니라 대화의 정신으로 6.15공동선언과 10.4선언을 이행해야 하며 여기에는 민족화해와 협력, 민족공동의 번영을 위한 우리민족끼리 정신과 민족제일주의 정신이 배어있습니다.

박근혜 정부는 전임 이명박 정부의 남북대결정책의 전철을 밟지 말아야 하며 남북관계의 실패를 거울삼아 화해와 협력, 대화를 통해 신뢰를 높여나가야 하며 한반도의 현 군사적 긴장상태를 해소하기 위해서라도 6.15공동선언에 입각해 통 크게 남, 북간의 화해 협력을 강력히 촉구 합니다.

미국은 대북적대시 정책을 폐기하고 정전체제를 항구적인 평화체제로, 대결이 아니라 대화의 정신으로 북미관계가 정상화되어야 합니다. 미국의 모든 대결정책의 근원에는 대북적대 정책이 자리 잡고 있으며 미국이 진정으로 북의 비핵화를 원한다면 미국도 비핵화를 해야 하며, 미국이 북미관계 정상화를 진심으로 원한다면 적대정책을 버리고 대화와 협상을 통해 양국의 상호관심사를 '행동 대 행동'의 원칙에 따라 교환하는 방법 외에 다른 대안이 없을 것입니다.

오늘 6.15 공동선언 13주년을 맞는 우리는 한마음 한 뜻으로 한반도의 평화와 6.15의 정신을 되살려 다음과 같이 결의 합니다.

1. 우리는 한반도의 평화정착을 위해 북, 미 평화협정체결 캠페인을 대중운동 차원에서 적극 벌려나갈 것을 결의 합니다.
2. 우리는 한반도에서 전쟁을 반대하고 평화를 수호하기 위해 국내외 동포들과 함께 반전평화운동을 적극적으로 전개할 것을 결의 합니다.
3. 우리는 6.15 공동선언 10. 4선언 이행을 위해 남, 북 당국자들이 우리민족끼리의 정신과 민족공동번영을 위해 대화정책으로 전환할 것을 강력히 촉구합니다.
4. 우리는 양분된 미국위원회의 통합을 위해 인내심을 갖고 지속적으로 대화에 임할 것이며 대화의 상대인 신필영 위원장에게 다음과 같이 촉구합니다.
5. 우리는 이번 총회에서 통합추진위원으로 4인을 선출하여 통합에 대한 전권을 위임하며 상대방에게도 전권을 위임 받은 동수의 통합추진위원을 선출하여 대화에 나설 것을 촉구합니다.

2013년 6월 16일

6.15공동선언실천 미국위원회

Нэнара - Вести**В 1017-Й ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ ВОЕННО-ВОЗДУШНЫХ
И ПРОТИВОВОЗДУШНЫХ ВОЙСК КНА**

Нэнара, 20.06.2013. Первый секретарь ТПК, Первый Председатель ГКО КНДР, Верховный Главнокомандующий КНА уважаемый Маршал Ким Чен Ын вместе с Ли Соль Чжу посетил звания «7-й полк О Чун Хыба» 1017-ю воинскую часть Военно-Воздушных и Противовоздушных войск КНА.

На КП Верховный Главнокомандующий КНА получил доклад о плане летной подготовки, руководил учениями.

Он был очень доволен полной боевой готовностью летчиков этой части взлететь в небо в любой момент.

Верховный Главнокомандующий КНА остановился на необходимости надежно подготовить летчиков как небесных ударников и асов, способных справиться с современным боем путем дальнейшего усиления летной подготовки.

Верховный Главнокомандующий КНА осмотрел новое место боевого дежурства и прикрытия самолета, куда заходил родной Полководец Ким Чен Ир.

Осматривая стелу в память об инспекции Ким Чен Ира на месте, воздвигнутую у командования части, Верховный Главнокомандующий КНА отметил, что следует дать летчикам и воинам знания о немеркнущих свершениях великого сонгунского Полководца, чтобы они хранили их в глубине сердца.

Затем Верховный Главнокомандующий КНА подчеркнул также о необходимости с честью подготовить летчиков части к полету на параде, приуроченном к 60-летию юбилею Победы в войне.

В НАМХЫНСКОМ МОЛОДЕЖНОМ ХИМОБЪЕДИНЕНИИ

Нэнара, 21.06.2013. Первый секретарь ТПК, Первый Председатель ГКО КНДР, Верховный Главнокомандующий КНА уважаемый Маршал Ким Чен Ын руководил на месте делами Намхынского молодежного химического объединения.

В цехе по производству полиэтилена высокого давления лидер страны перед схемой нового производства функциональной трехслойной виниловой пленки для теплицы заслушал разъяснение о нем, осмотрел производственные процессы функциональной трехслойной виниловой пленки для теплицы.

Он был очень доволен тем, что рабочие построили современные производственные



процессы, способные к массовому производству функциональной трехслойной виниловой пленки для теплицы толщиной 0,06 – 0,12 мм и шириной 8 – 12 м.

Затем он осмотрел цех погрузки химических удобрений и осведомился о положении дел при производстве удобрений.

Наблюдая технологию упаковки удобрений, продукции газификации антрацита, лидер страны очень обрадовался тому, что это объединение с последовательной позицией независимости и самостоятельности

производит удобрения на антраците, обильном в нашей стране.

Осматривая хлев и Водно-оздоровительный комплекс «Чхончхунвон» при предприятии, лидер страны интересовался деталями тылового снабжения и культурно-эмоциональной жизни рабочих.

Он высоко оценил ответственного секретаря парткома объединения Чон Гён Сона, который с верным подходом к рабочим, хозяевам производства, принимает тщательные деловые меры по тыловому снабжению, и сфотографировался вместе с ним на память.

Отмечая, что «Чхончхунвон» построен безупречно, лидер страны еще раз высоко оценил подход к массам со стороны руководителей предприятия, которые обращают первоочередное внимание на жизнь рабочих.

Он остановился на том, что названному объединению поручено очень важное задание для форсирования строительства экономической державы и повышения народной жизни, и наметил программные задания перед предприятием.



.....

ОФИЦИАЛЬНО

**ОТВЕТ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ КОМИТЕТА
ПО ДЕЛАМ МИРНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ РОДИНЫ**

Нэнара, 8.06.2013. В связи с тем, что власти Южной Кореи приняли наше предложение о межкорейских переговорах на уровне властей, что отмечено в нашем специальном заявлении для прессы, 7 июня представитель Комитета по делам мирного объединения Родины дал ответ со следующим содержанием на вопрос корреспондента ЦТАК.

Как это сообщено, 6 июня через специальное заявление мы выложили важные позиции для подготовки новой отправной фазы в межкорейских отношениях.

Мы ценим южную сторону за немедленное и положительное принятие нашей инициативы о переговорах на уровне властей.

Только настоящее условие спрессованного годами острого недоверия указывает нам на необходимость иметь межкорейский рабочий контакт на уровне властей, прежде чем вести переговоры на уровне министров, что предлагала южная сторона.

По этому поводу мы предлагаем прежде всего иметь межкорейский рабочий контакт на уровне властей 9 июня в Кэсоне.

Для этого с 14 часов 7 июня заводим механизм прохода для контакта между Обществами Красного Креста обеих частей страны в Пханмунчжоме, через него, желаем, южная сторона пошлет ответ на поставленное нами предложение.

**ДЕЛОВОЙ КОНТАКТ ДЛЯ МЕЖКОРЕЙСКИХ ПЕРЕГОВОРОВ
НА УРОВНЕ ВЛАСТЕЙ**

9 – 10 июня сего года в Пханмунчжоме состоялся упомянутый контакт.

Там обсуждены деловые вопросы для открытия межкорейских правительственных переговоров, принят текст оглашения.

Текст оглашения

9 – 10 июня 2013 года в Пханмунчжоме Север и Юг Кореи имели деловой контакт для межкорейских правительственных переговоров.

1. Решили 12 – 13 июня 2013 года в Сеуле вести межкорейские правительственные переговоры.

2. Решили дать переговорам название – «Межкорейские правительственные переговоры».

3. Решили на переговорах обсуждать актуальные и неотложные вопросы, встающие в отношениях между Севером и Югом Кореи, – вопрос о нормализации Кэсонской индустриальной зоны, вопрос о возобновлении туризма в горах Кымган, гуманистические вопросы, в том числе о встрече членов и родственников расчлененных семей, вопрос о совместном отмечании дат опубликования Совместной декларации Севера и Юга от 15 июня и Совместного заявления Севера и Юга от 4 июля, вопросы об обоюдном посещении, контакте и ведении работы по сотрудничеству на гражданском уровне и др.

4. Решили составить делегации из 5 персон по каждой и дать возглавить делегацию северной стороны правительственному лицу на уровне министра.

5. Определили проходом для делегации северной стороны путь по суше линии у Западного моря.

6. Договорились обсуждать дополнительные деловые вопросы по каналу прохода связи в Пханмунчжоме.

**10 июня 2013 года
Пханмунчжом**

ПРЕСС-РЕЛИЗ

Посольство Корейской Народно-Демократической Республики в Российской Федерации

16 июня 2013 года

**ПРЕСС-ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ОБОРОНЫ КНДР**

Пхеньян, 16 июня (ЦТАК) – В воскресенье представитель Государственного Комитета Оборона КНДР распространил для прессы следующее заявление о позициях КНДР по ключевым вопросам.

В заявлении говорится.

В последнее время администрация США во весь голос заявляет о том, что для разрядки напряженности на Корейском полуострове КНДР первой должна показать готовность к денуклеаризации и прекратить «провокации» и «угрозы», представив ситуацию таким образом, будто бы развитие событий зависит от наших дальнейших шагов.

США также путем обмана вводят в заблуждение мировую общественность, перекладывая на КНДР ответственность за нагнетание напряженности на полуострове.

К этой информационной кампании активно присоединяются нынешние власти Южной Кореи, привыкшие к низкопоклонству и пресмыкательству, и другие страны-сателлиты.

В связи с этим ГКО КНДР заявляет о следующих важных позициях.

1. Мы вновь со всей четкостью заявляем, что именно США являются виновником нагнетания обстановки на Корейском полуострове, которое продолжалось десятилетиями, минуя столетия.

Именно США спровоцировали агрессивную войну на Корейском полуострове в 50-х годах прошлого столетия, именно они систематически срывали Соглашение о перемирии в течение последних 60 лет после войны.

В начале 10-х годов нового столетия США опять настойчиво пытались зажечь огонь новой агрессивной войны против КНДР.

А с декабря прошлого года США начинают обнажать свое нутро самого циничного провокатора и оголтелого агрессора, клеймя наш законный и справедливый запуск искусственного спутника Земли испытанием ракет большой дальности и называя «провокациями» наши самозащитные военные меры в ответ на откровенные агрессивные акции США.

Разбойнические резолюции о «санкциях», сфабрикованные под водительством США, и последовавшие за ними враждебные акции против КНДР, которые приобрели более циничный характер, явились непростительными серьезными провокациями против армии и народа КНДР.

Всякому терпению есть предел. Поэтому США должны немедленно прекратить информационную войну о мнимых «провокациях» и «угрозах» КНДР, которая обманывает и вводит в заблуждение мировую общественность.

США глубоко ошибаются, если думают, что смогут победить здравый смысл своим произволом, напоминая вора, который кричит: «держи вора».

2. Мы вновь заявляем, что денуклеаризация Корейского полуострова является незыблемой волей и решимостью армии и народа КНДР.

Денуклеаризация Корейского полуострова – это заветы Президента Ким Ир Сена и Полководца Ким Чен Ира и политическая задача, которую призваны непременно выполнить партия, правительство и народ КНДР.

Денуклеаризация Корейского полуострова вовсе не означает «демонтаж ядерного оружия Северной Кореи».

Под денуклеаризацией подразумевается безъядерный статус всего полуострова, в том числе Южной Кореи, и она должна стать самой последовательной, ставящей целью полную ликвидацию ядерных угроз США в адрес КНДР.

А что касается ядерного статуса КНДР, то это самозащитный и стратегический выбор, направленный на осуществление денуклеаризации Корейского полуострова.

Законный статус КНДР как ядерного государства будет сохраняться без малейших колебаний, пока не будет осуществлена денуклеаризация всего Корейского полуострова и не исчезнут полностью внешние ядерные угрозы, вне зависимости от того, будут ли признавать его или нет другие страны.

Следовательно, США прежде чем потребовать от КНДР, чтобы она показала искренность своей воли к денуклеаризации в целях возобновления переговоров, должны сами прекратить ядерные угрозы и шантаж в адрес КНДР и приостановить провокации всех форм, в том числе «санкции».

3. Мы предлагаем провести переговоры на высоком уровне между властями КНДР и США в интересах разрядки обстановки на Корейском полуострове и достижения регионального мира и безопасности.

Если США искренне заинтересованы в разрядке напряженности на Корейском полуострове и обеспечении мира и безопасности в регионе, в том числе материковой части США, то они не должны выдвигать какие-либо предварительные условия.

На этих переговорах можно было бы проводить углубленное обсуждение по самому широкому спектру вопросов, включая разрядку военной напряженности, замену системы перемирия механизмом мира, «строительство мира, свободного от ядерного оружия», инициированное США, и другие.

Место и дату проведения переговоров могут определить сами США.

КНДР неизменно стремится к разрядке обстановки на Корейском полуострове и достижению регионального мира и безопасности.

Если США искренне желают «мира без ядерного оружия» и разрядки обстановки, то они должны, не упуская предоставленную возможность, положительно отреагировать на смелые решения и добрые намерения КНДР.

Дальнейший ход событий зависит от ответственного выбора США, которые до сих пор приводили к обострению ситуации на Корейском полуострове.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕСС-СЕКРЕТАРЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ОБОРОНЫ (ГКО) КНДР

Пресс-секретарь Государственного Комитета Обороны (ГКО) КНДР опубликовал в воскресенье, 16 июня, следующее важное заявление:

Нынешняя администрация США в настоящее время утверждает, что развитие ситуации на Корейском полуострове зависит от КНДР, призывая КНДР первой проявить волю к ядерному разоружению и остановить «провокации» и «угрозы» для того, чтобы разрядить напряженность на Корейском полуострове.

США вводит в заблуждение общественное мнение и обманывает мир, пытаясь создать впечатление, что это КНДР виновата в напряженности, которая до сих пор сохраняется на полуострове. Нынешние южнокорейские власти, которые привыкли льстить США и подчиняться им, полностью танцуют под их дудку.

В связи с этим ГКО КНДР после авторизации намерен недвусмысленно заявить:

Мы заявляем миру еще раз, что не кто иной, как США неуклонно обостряют ситуацию на Корейском полуострове из века в век и десятилетие за десятилетием. Именно США спровоцировали агрессивную войну на Корейском полуострове в 1950-х годах и именно США систематически нарушали Корейское соглашение о перемирии на протяжении

последних шести десятилетий после окончания войны. Вступив в первое десятилетие нового века, США снова настойчиво пытались разжечь войну против КНДР.

С декабря прошлого года США оказывают беспрецедентное давление на КНДР, описывая ее законный и справедливый запуск спутника в качестве “запуска ракеты дальнего радиуса действия” и ее военные меры в целях самообороны, принятые для того, чтобы противостоять открыто агрессивным шагам США, как своего рода “провокацию”. Это в полной мере раскрывает их природу как главного провокатора и агрессора в современном мире.

Бандитская резолюция о “санкциях”, которую сфабриковали США, и все враждебные действия, которые активизировались после принятия резолюции стали неприемлемой серьезной провокацией против армии и народа КНДР.

Существует предел терпению. США должны прекратить цепляться за попытки введения в заблуждение общественного мнения с целью обмана мира, крича о несуществующих «провокациях» и «угрозах». Глупо со стороны США рассчитывать на то, что их политика произвола, напоминающая то, как вор кричит “держи вора”, сработает в современном мире, который не так легко одурачить.

Мы заявляем миру еще раз, что денуклеаризация Корейского полуострова является неизменной волей и решимостью армии и народа КНДР. Денуклеаризация Корейского полуострова отвечает заветам Президента Ким Ир Сена и Ким Чен Ира и политической задачей, которую партия, государство, армия и народ КНДР должны неуклонно проводить в жизнь.

Денуклеаризация Корейского полуострова означает не только “демонтаж ядерного оружия Севера”. Она должна быть полной денуклеаризацией всего полуострова, включая Южную Корею, и должна быть направлена на полное и окончательное прекращение американской ядерной угрозы КНДР.

Что касается обладания ядерным оружием КНДР, то это стратегический выбор, принятый КНДР для самообороны, с конечной целью денуклеаризации Корейского полуострова. Законный ядерный статус КНДР как государства, обладающего ядерным оружием, будет продолжаться и продолжаться без колебаний, вне зависимости от того, признают его другие или нет, - до тех пор, пока весь Корейский полуостров не станет безъядерным и не прекратятся окончательно ядерные угрозы извне.

Таким образом, США должны прекратить ядерные угрозы, шантаж и все формы провокаций, в том числе «санкции» в отношении КНДР, прежде чем призывать ее “показать первой свою искренность в отношении воли к ядерному разоружению” с целью начала новой фазы диалога.

Мы предлагаем провести переговоры на высоком уровне между властями КНДР и США, чтобы разрядить напряженность на Корейском полуострове и с целью обеспечения мира и безопасности в регионе. Если у США есть подлинные намерения в отношении разрядки напряженности на Корейском полуострове и обеспечения мира и безопасности в материковой части США и в регионе, они не должны выдвигать никаких предварительных условий для диалога и контактов. В ходе этих переговоров могут углубленно обсуждаться широкие вопросы разрядки военной напряженности, замены системы перемирия механизмом постоянного мира и другие, в том числе предложенные США вопросы, представляющие взаимный интерес, включая создание “мира без ядерного оружия”. США могут выбрать место и сроки проведения переговоров, как им будет удобно.

Позиция КНДР по разрядке напряженности на Корейском полуострове и обеспечению мира и безопасности в регионе остается неизменной. Если США действительно хотят реализовать “мира без ядерного оружия” и осуществить разрядку, они должны положительно отреагировать на смелое решение и добрую волю КНДР и не упустить эту возможность. Все будущее развитие событий полностью зависят от принятия США, которые обострили ситуацию на Корейском полуострове, ответственного выбора.

(ОТ ПЕРЕВОДЧИКА - А ТЕПЕРЬ СРАВНИТЕ ЭТОТ ТЕКСТ С ТЕМ ЕГО ПРОИЗВОЛЬНЫМ “ПЕРЕСКАЗОМ”, КОТОРЫЙ ПУБЛИКУЮТ СЕЙЧАС РОССИЙСКИЕ НОВОСТНЫЕ САЙТЫ - И ВЫ ПОЧУВСТВУЕТЕ, СТОИТ ЛИ ВООБЩЕ ВЕРИТЬ ТОМУ, ЧТО ПИШУТ БУРЖУАЗНЫЕ СМИ О КНДР И ЕЕ ПОЛИТИКЕ!)

**ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ
КОМИТЕТА ПО МИРНОМУ ОБЪЕДИНЕНИЮ КОРЕИ РАЗОБЛАЧАЕТ
ЮЖНОКОРЕЙСКИЕ ВЛАСТИ, ПО ЧЬЕЙ ВИНЕ ПОТЕРПЕЛИ НЕУДАЧУ
ПЕРЕГОВОРЫ МЕЖДУ СЕВЕРОМ И ЮГОМ.**

Пресс-секретарь Комитета по мирному объединению Кореи разоблачает южнокорейские власти, по чьей вине потерпели неудачу переговоры между Севером и Югом.

Южная сторона потребовала, чтобы северную делегацию возглавил директор департамента Объединенного Фронта, так как якобы он - северный коллега министра по делам объединения южной стороны, что является собой ее полное незнание и непонимание социальной системы в КНДР.

Никогда еще в многолетней истории диалога Север-Юг не было такого прецедента, чтобы секретарь ЦК Трудовой партии Кореи официально принимал участие в переговорах между правительствами двух стран.

Что касается повестки дня переговоров, то с южной стороны из всех сил старались не упоминать в официальной повестке дня совместное празднование годовщины Совместной декларации 15 июня и Совместного заявления 4 июля, а также визиты НПО и контакты и сотрудничество, хотя на словах они и говорили о том, что согласны со специальным заявлением пресс-секретаря КПМОК от 6 июня. Они даже попытались выработать двусмысленный проект соглашения, удаляя из него такие выражения, как «нормализация» и «возобновление» относительно промышленной зоны в Кэсоне и туристической зоны в горах Кымган.

Именно из-за таких порочных препятствий и преднамеренных нарушений с южной стороны рабочий контакт, который длился 16 часов, был сорван уже в 3:00 на следующее утро, хотя соглашение могло быть достигнуто в течение одного-двух часов. Таким образом, согласованный документ не принял форму полного соглашения, а стал неполным пресс-релизом.

Это в полной мере доказывает, что с южной стороны с самого начала не было серьезного намерения вести диалог, и что она всего лишь стремилась создать препятствия на пути переговоров, задержать и сорвать их после ее неохотного в них участия, вместо того, чтобы решить проблемы за столом переговоров.

В прошлом мы посылали первого вице-директора Секретариата КПМОК в роли главного советника правительства в качестве руководителя делегации Севера на переговорах с Югом на уровне министров, и вице-директор Секретариата КПМОК всегда имел дело с вице-министром Южной Кореи по вопросам объединения.

На этот раз мы собирались послать директора Секретариата КПМОК в качестве главы нашей делегации вместо первого заместителя директора - с учетом ранга представителей властей южной стороны.

Тем не менее, южная сторона утверждала, что глава нашей делегации не имеет равного ранга с главой ее делегации. Это разоблачение ее невежества.

Это не может быть истолковано иначе, как преднамеренный акт, направленный на срыв переговоров.

Проблема, поднятая на этот раз - это не простой вопрос, связанный с уровнем главы делегации на переговорах, но проявление зловещих намерений южной стороны сорвать переговоры между двумя сторонами, так как ей оказалось трудно реализовать свой сценарий по злоупотреблению переговорами с целью усиления конфронтации, как она намеревалась сделать.

Недавнее невежливое и аморально вызывающее поведение марионеточной группы заставило нас еще раз задуматься, будет ли возможно должным образом обсуждать вопросы или улучшить межкорейские отношения, даже если переговоры между двумя сторонами и состоятся в будущем.

Марионеточная консервативная группа серьезно ошибается, если она рассчитывает чего-либо добиться, выступая за “конфронтацию, сопровождающую диалог”, которая ведет свои корни к выброшенной на свалку истории эпохи “Юсин” или за сохранение в действии “теории придерживания принципа”, рекламируемой предателем Ли Мен Баком, и в силу этого ее ждет такой же плачевный конец, как и ее предшественников.

Нам нечего ожидать от переговоров между властями Севера и Юга.

<http://www.kcna.kp/kcna.user.article.retrieveNewsViewInfoList.kcmsf>

Ситуация на Корейском полуострове

В столице КНДР в День защиты детей состоялся детский военный парад

РБК 02.06.2013, Пхеньян. В столице Северной Кореи в День защиты детей состоялся детский военный парад, в котором приняли участие около 3 тыс. дошкольников из разных детских садов Пхеньяна, передают зарубежные СМИ. Маленькие участники парада были одеты в военную форму Корейской Народной Армии, а некоторые из них даже управляли игрушечными бронемашинами, ракетными установками, танками, декорированными под военную технику. Кроме парада, в программе мероприятия также были танцы, игры, костюмированные эстафеты. Праздник проходил в парке культуры и отдыха трудящихся “Мангендэ”, расположенном недалеко от дома, в котором родился Ким Ир Сен. В 2012 г. “Мангендэ” был вновь открыт по завершении реставрации, проведенной в кратчайший срок после того, как лидер страны Ким Чен Ын осудил руководство парка за царившее в нем запустение.



КНДР предлагает США встречу на высшем уровне



РБК 16.06.2013. Северная Корея предлагает США провести переговоры на высшем уровне, передает агентство Reuters.

Пхеньян предлагает Вашингтону выбрать дату и место встречи, на которой будут обсуждены вопросы ослабления напряженности на Корейском полуострове.

Также появилась информация, что Северная Корея обратилась к Китаю с просьбой признать ее ядерной державой. С таким предложением выступил спецпосланник Ким Чен Ына на встрече с председателем КНР Си Цзиньпином в прошлом месяце. Китайская сторона, однако, высказала свою негативную позицию.

Напомним, 9 июня в демилитаризованной приграничной зоне Пханмунджом состоялась первая за два года встреча делегаций КНДР и Южной Кореи. По ее итогам было принято

решение о переговорах 12 июня. В повестке дня стояли вопросы восстановления взаимодействия между двумя странами, в том числе возобновление работы совместного индустриального комплекса “Кэсон”, а также вопросы гуманитарного характера, в частности воссоединение семей, возобновление туристических поездок из южной части полуострова в северную.

Однако запланированная встреча не состоялась. В срыве переговоров Пхеньян обвинил южного соседа, поставившего во главе делегации заместителя министра (встреча анонсировалась как министерская). Южная Корея в свою очередь заявляла, что КНДР игнорирует телефонные звонки, поступающие по специальному каналу связи, созданному для общения между двумя странами на высшем уровне.

Отметим, что последний раз министры двух стран встречались в 2007 г.

Ситуация на Корейском полуострове резко обострилась в феврале 2013 г. после того, как Пхеньян в третий раз осуществил испытания ядерного оружия. Позже КНДР выступила с угрозами в адрес Южной Кореи и США, параллельно начав подготовку к испытаниям баллистических ракет. Ответным шагом Сеула и Вашингтона стала активизация работы по созданию системы противоракетной обороны и подписание соглашения о содействии в случае боевых действий.

Белый дом: США открыты для диалога с КНДР

Вашингтон готов к диалогу с Пхеньяном, заявила пресс-секретарь Совета по национальной безопасности при президенте США Кейтлин Хейден (Caitlin Hayden). Ранее КНДР предложила США провести переговоры на высшем уровне по своей ядерной программе

“Мы всегда содействовали диалогу и имеем открытые каналы для коммуникаций с КНДР”, - приводит агентство Рейтер слова Кейтлин Хейден. В Вашингтоне подчеркнули, что Северная Корея должна подчиниться резолюциям Совбеза ООН и согласиться на денуклеаризацию.

Предложение КНДР станет предметом обсуждения на консультациях, которые пройдут в ближайшие дни с участием американской, японской и южнокорейской сторон. Об этом сообщил представитель администрации США.

“Мы встретимся с нашими японскими и южнокорейскими партнерами в трехстороннем формате, и это (предложение Пхеньяна) будет одним из предметов дискуссий”, - сказал он. Американский представитель заметил, что консультации пройдут в ближайшие вторник и среду, однако не пояснил, на каком уровне.

Ранее Северная Корея обратилась к США с предложением провести переговоры на высшем уровне по ядерной программе Пхеньяна - для “сближения и диалога”. В заявлении КНДР отмечается, что переговоры “должны состояться без каких-либо предварительных условий”, а дату и место проведения Пхеньян предлагает определить Вашингтону.

Судя по заявлению, КНДР считает возможным обсудить такие проблемы, как снижение уровня военной напряженности на полуострове, заключение мирного договора вместо соглашения о перемирии, подписанного в конце Корейской войны 1950-1953 годов, а также другие проблемы, представляющие взаимный интерес. Среди них - предложенная США концепция “мир без ядерного оружия”.

В заявлении подчеркивается, что КНДР последовательно выступает за денуклеаризацию Корейского полуострова, “но не пойдет на одностороннее ядерное разоружение”.

Как отметил в интервью “Голосу России” директор корейских программ Института экономики РАН **Георгий Толорая**, в действительности рассчитывать на переговоры между КНДР и США не приходится:

“Думаю, на переговоры между КНДР и США всерьез не рассчитывает никто, в том числе сами северокорейцы. Такие предложения выдвигались неоднократно. Пхеньян фактически выставляет условия. Очевидно, что это заявление сделано в пику южнокорейцам, переговоры с которыми не состоялись. А США постараются не подводить своего союзника. Чтобы Вашингтон начал переговоры с КНДР, необходимо сначала принять принципиальное решение, что США вообще могут иметь дело с этим режимом”.

Предложение Пхеньяна поступило через несколько дней после того, как были сорваны переговоры на министерском уровне между КНДР и Южной Кореей. В минувшую среду Пхеньян в одностороннем порядке отменил отправку своих делегатов в Сеул из-за решения Южной Кореи понизить уровень представителей.

По материалам “Голоса России” и открытых источников, 16.06.2013.

Елизавета Кузнецова

США и Южная Корея обсудили предложение КНДР о переговорах

РБК 17.06.2013, Вашингтон. Президент США Барак Обама обсудил с президентом Южной Кореи Пак Кын Хе предложение КНДР о проведении переговоров на высшем уровне, передает Associated Press. Телефонный разговор состоялся между лидерами двух стран накануне поездки Б.Обамы в Северную Ирландию для участия в саммите стран G8. Как сообщил представитель Белого дома, основным предметом обсуждения двух президентов стали вопросы безопасности. Лидеры стран также договорились о тесном сотрудничестве в вопросе ядерной программы КНДР. Накануне руководство

Северной Кореи обратилось к США с предложением провести переговоры на высшем уровне. Комитет обороны КНДР сообщил, что представители США могут выбрать удобную им дату и место проведения встречи. Власти Северной Кореи заявили, что в ходе встречи могут быть обсуждены любые вопросы. В ответ на предложение Белый дом сообщил, что открыт для переговоров, но указал, что Пхеньян должен привести свои действия в соответствие с резолюциями Совета Безопасности ООН и, в конечном итоге, согласиться на отказ от атомной программы.

Южная Корея пригласила Северную принять участие в 17-х Азиатских играх

Южная Корея отправила КНДР официальное приглашение принять участие в 17-х Азиатских играх, которые пройдут осенью 2014 года в южнокорейском городе Инчхон на западном побережье полуострова

“Мы направили приглашение КНДР через Олимпийский совет Азии /ОСА/, однако ответа пока не получили. Несмотря на это, мы ожидаем, что Пхеньян положительно отреагирует на наше

предложение и на соревнования приедут не только сами спортсмены, но и болельщики”, - заявил второй заместитель министра культуры, спорта и туризма Пак Чжон Гир южнокорейскому агентству Ренхап.

В начале июня мэр города Инчхон уже обращался к президенту Федерации ОСА и вице-президенту ФИФА с предложением также отправить КНДР приглашение на Игры.

Голос России 18.06.2013

Ситуация на Корейском полуострове влияет на обстановку в мире

Характер отношений между Южной Кореей и КНДР существенно влияет на обстановку во всем мире, заявила президент Южной Кореи Пак Кын Хе на встрече с Национальным консультативным советом по объединению

Голос России, 18.06.2013. “Отношения между Югом и Севером в настоящее время находятся на важном этапе. То, как мы поступим, повлияет на судьбы не только Корейского полуострова, но и Северо-Восточной Азии и всего мира”, - сказала президент.

Она также подчеркнула свое стремление к улучшению межкорейских отношений. “Я верю, что мы должны разорвать порочный круг провокаций и поощрений: и заложить основы для подлинного мира и процветания на Корейском полуострове, основывающихся на соответствующих принципах и доверии. Для этого мы должны выстроить отношения (на полуострове - ИФ) так, чтобы здравый смысл и международные стандарты могли работать”, - отметила она.

В то же время Пак Кын Хе заявила, что примет жесткие меры против северокорейских провокаций, однако она до сих пор готова оказать помощь Северу, если он “предпримет шаги в области денуклеаризации” и станет “ответственным членом мирового сообщества”, сообщает “Интерфакс”.



Южная Корея выступила за ужесточение предварительных условий для начала диалога с КНДР

Позиция Сеула была озвучена на следующий день после того, как Северная Корея в ходе консультаций с КНР вновь заявила о своей готовности вернуться к шестисторонним переговорам по ее ядерной программе

Голос России, 20.06.2013. “Должны быть наложены более жесткие условия, чем договоренность между США и Северной Кореей от 29 февраля (2012 года)”, - заявил журналистам представитель южнокорейского МИД, глава делегации из Южной Кореи на состоявшихся в Вашингтоне консультациях с представителями Японии и США Чо Тэ Ёнг, передает РИА Новости.

“Для того чтобы с Северной Кореей были проведены конструктивные переговоры, она (Северная Корея) должна продемонстрировать свою искренность через действия, а не слова. Соглашение от 29 февраля подробно поясняет, какие именно шаги должна предпринять КНДР”, - добавил он.

Северная Корея 29 февраля 2012 года в ходе двусторонних переговоров с США отказалась от проведения ядерных испытаний, а также согласилась на введение моратория на закупки КНДР ракет дальнего радиуса действия и на деятельность предприятия по обогащению урана в Йонбене в обмен на продовольственную помощь с американской стороны.

В апреле 2012 года Пхеньян произвел пуск ракеты-носителя “Ынха-3” со спутником “Кванмёнсон-3” с космодрома “Сохэ”, однако завершился он неудачно. В ответ на это США

заявили о приостановке поставок продуктов, а еще через несколько дней КНДР сообщила о выходе из соглашения 29 февраля.

КНДР объявила себя ядерной державой в 2005 году, в 2006, в 2009 и 2013 годах провела подземные ядерные испытания, которые вызвали протесты со стороны международного сообщества. В “шестерку” переговорщиков по северокорейской ядерной программе входят Китай, Россия, Южная Корея, КНДР, Япония.

Постпред КНДР при ООН: “Северная Корея не откажется от ядерных сил сдерживания”



КНДР не откажется от ядерных сил сдерживания, заявил в пятницу на пресс-конференции постоянный представитель КНДР при ООН Син Сон Хо.

Голос России, 21.06.2013. “Северная Корея никогда не откажется от ядерных сил сдерживания и самообороны”, - сказал он, добавив, что текущее положение дел на Корейском полуострове нельзя назвать “ни войной, ни миром”.

Син Сон Хо призвал Южную Корею заменить договор о перемирии, заключенный с Сеулом в

1953 году, на новый мирный договор, передает “Интерфакс”.

Постпред КНДР при ООН также заявил о необходимости ликвидации командования войск ООН в Южной Корее, так как оно не имеет ничего общего с ООН, и его деятельность не отражает волю стран-членов ООН.

“Этот инструмент агрессии не имеет ничего общего с волей стран-членов ООН”, - подчеркнул он.

“Я призываю все страны-члены ООН, если они хотят мира, ликвидировать командование войск ООН”, - отметил Син Сон Хо.

Постпред КНДР при ООН также сказал, что США должны отказаться от проведения враждебной политики в отношении Пхеньяна и принять его предложение о проведении переговоров на высшем уровне.

Он добавил, что Вашингтон предпринимает шаги, создающие напряженность на Корейском полуострове, и пытается сохранить “шаткое положение” в этом регионе.

Президент Южной Кореи обсуждает в Пекине ядерную проблему КНДР

Президент Южной Кореи Пак Кын Хе прибыла в Пекин с четырехдневным визитом

Голос России, 27.06.2013. Как сообщает южнокорейское телевидение, ожидается, что в четверг она проведет встречу с председателем КНР Си Цзиньпином.

Приоритетной задачей Пак Кын Хе на переговорах с руководством КНР станет укрепление сотрудничества Южной Кореи и Китая по решению северокорейского ядерного вопроса, передает “Интерфакс”.

На минувшей неделе Пекин посетил замминистра иностранных дел КНДР Ким Ге Гван. В рамках стратегического диалога между двумя странами он провел переговоры с замглавы китайского МИД Чжан Есум. В ходе встречи Ким Ге Гван заявил о готовности возобновить шестисторонние переговоры по ядерному разоружению Корейского полуострова.

.....

МЫСЛИ О КОРЕЕ

Как сообщают СМИ, 29 мая 2013 года, министр иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики призвал Южную сторону к заключению мира. И как противникотреагирует на это предложение в этот раз, можно догадаться. Потому как аналогичная ситуация произошла во времена Дж. Буша-младшего, когда ныне покойный, но ушедший в бессмертие сын корейского народа Ким Чен Ир призвал США к миру (rkrp-rpk.ru, 31 мая 2013).

Но тот из-за своих антикоммунистических амбиций ответил отказом. Ситуация совсем не удивительная, учитывая исторический опыт последних 65 лет. Начиная от разделения земного шара на социалистический и капиталистический лагерь и заканчивая последними событиями в Сирии. Но хочется надеяться, что в свете последних событий Запад одумается и перестанет зажимать в силки эту крохотную страну, которая не сделала им ничего плохого. Ким Чен Ир не раз говорил: «Я не испытываю ненависти к Бушу. Но с тех пор, как он стал президентом, его администрация не даёт мне покоя, считает меня просто дьяволом. Они распространяют про меня нехорошие слухи. Поэтому в ответ мы начали критиковать США. Жителям Северной Кореи не нравится Джордж Буш, но лично я никогда не говорил про него ничего плохого. Я не глупец. Я понимаю, что стоит направить хотя бы одну ракету в сторону США, то они ответят тысячами залпов, направленных в сторону Северной Кореи. Тогда от нас ничего не останется. Но если бы у нас не было таких ракет, то США бы не стали воспринимать нас всерьёз».

Вы спросите, как же объяснить инцидент, произошедший пару лет назад у побережья Корейского полуострова, а именно слух о том, что КНДР обстреляла южнокорейское судно. Так задайте себе вопрос: зачем, какой смысл? Ведь Северная Корея больших всех своих врагов, вместе взятых, заинтересована в мире, потому как уже было сказано выше - в случае начала настоящей войны Корея долго не протянет. Они уже отстояли свою свободу в 1953 году, но тогда был Советский Союз, было кому постоять за правду. А сейчас они одни. Исходя из этого, логично предположить, что Южная Корея намеренно подстроила этот спектакль, только для того, чтобы скомпрометировать КНДР, не пожалев жизни своих граждан.

Северная Корея на протяжении всего своего существования подвергалась невыносимому давлению со стороны Запада. Любому здравомыслящему человеку это покажется полным абсурдом, ведь в КНДР, в отличие от погубленных стран Ближнего Востока, нет полезных ископаемых и ничего другого, что могло бы материально заинтересовать США. Тогда возникает вопрос: к чему всё это? Ответ лежит на поверхности: империалистов психологически бесит то, что есть на свете страна, которая не хочет жить по их правилам.

И только благодаря ядерному оружию Ким Чен Ир при жизни не встал в один ряд с Каддафи, С. Хусейном и Милошевичем.

Конечно, в Северной Корее живётся не очень сладко, но личной вины руководства в этом нет. Из-за постоянного давления со стороны Запада они вынуждены много средств тратить на военные нужды. Но то, о чём говорят про КНДР в буржуазных СМИ - сказкам про “голод”, “бригады удовольствия”, суть которых заключается в том, что двенадцатилетние проститутки якобы ублажают партийных начальников - верить не надо. А успехи экономики Южной Кореи на международной арене объясняются лишь тем, что её кормят США. Тем не менее, КНДР тоже есть чем гордиться. Если мы сравним две страны Корейского полуострова, то придём к выводу, что в КНДР протяжённость железных дорог, естественный прирост населения, добыча меди, сбор яблок, употребление электроэнергии выше. А добыча железной руды выше в 17 раз. Но кое в чём Южная Корея всё-таки далеко обогнала свою Северную соседку, например, по уровню потребления алкоголя, табака, по уровню самоубийств. Также Корейская Народно-Демократическая Республика занимает 16-е место в мире по сводному индексу национального потенциала, лидирующие позиции по выплавке цинка во всей Юго-Восточной Азии, производит риса больше, чем все бывшие соцстраны. Плюс к этому, плотность населения в КНДР выше, чем во всех бывших странах Восточного блока, за исключением Германии. А естественный прирост населения интенсивнее, чем в странах «большой восьмёрки» и Швейцарии.

Северная часть Корейского полуострова даёт нам понять, что и один в поле воин. И что даже если ты один против всех, это не значит, что ты не прав.

Юрий ЛУПИКОВ, г. Саратов

Интервью

Евгений Ким: Миру на Корейском полуострове мешают юридические тонкости

Несмотря на желание Республики Корея и КНДР наладить отношения друг с другом, подписанию мирного договора между соседями препятствуют некоторые юридические нюансы, считает эксперт Евгений Ким

Республика Корея согласилась провести переговоры по нормализации отношений с КНДР на официальном уровне. Об этом сообщило агентство "Синхуа".

Пхеньян предложил провести переговоры по возобновлению работы совместной промзоны Кэсон на территории КНДР. Ранее с таким же предложением неоднократно выступал Сеул.

Кроме того, Пхеньян готов обсуждать с южнокорейской стороной вопрос восстановления отключенных линий "горячей" связи, а также вопрос о воссоединении семей, разобщенных в результате Корейской войны 1950-1953 годов.

Как скоро наладятся отношения между соседями по Корейскому полуострову, "Голосу России" рассказал кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Корейского центра Института Дальнего Востока РАН Евгений Ким (6 июня 2013 г.).



- Это было ожидаемо, или Пхеньян сделал резкий поворот в этих напряженных отношениях?

- Это было ожидаемо, потому что ни та, ни другая сторона не была заинтересована в дальнейшем обострении ситуации. Поэтому можно было ожидать какого-то интересного хода.

Если посмотреть на те заявления Комитета по мирному объединению Родины (северокорейский аналог министерства объединения Южной Кореи), то там еще раз было показано, что северяне в этом смысле народ очень умный. Они внесли предложение, от которого южанам было трудно отказаться и в то же время которое обязывает к определенным вещам. Речь идет не только о Кэсоне, но и о возобновлении работы кымгансанского туристического проекта, который был закрыт 5 лет назад волевым решением тогдашнего президента Южной Кореи Ли Мен Бака.

Здесь нельзя говорить о том, что Север уступил, а Юг добился успеха. Здесь речь идет о совместном компромиссе. К тому же северяне сделали очень интересное предложение. Если Юг действительно с этим согласится, будет очень хорошо. Они предложили вместе провести празднование 13-й годовщины со дня совместного заявления от 15 июня 2000 года, когда президент Ким Дэ Чжун посещал Пхеньян и подписал соглашение с отцом нынешнего руководителя Северной Кореи Ким Чен Иром.

Помимо этого, они еще предложили в этом году отпраздновать 41-ю годовщину совместного заявления между КНДР и Южной Кореей, которое было подписано 4 июля 1972 года. Тогда президентом Южной Кореи был отец нынешнего президента Пак Кын Хе - Пак Чон Хи. А руководителем Северной Кореи был дед нынешнего руководителя КНДР Ким Ир Сен.

Если Южная Корея принимает предложение Северной Кореи отпраздновать 13-ю годовщину декларации от 15 июня 2000 года (тогда Южная Корея отказалась), это хорошо. Мне кажется, что речь идет о совместном компромиссе. Причем это еще раз говорит о том, что президент Южной Кореи Пак Кын Хе, заявившая, что она намерена внедрять, реализовывать так называемый процесс доверия, будет это делать.

Несмотря на все сложности, которые были после ее вступления в должность, она всякий раз подчеркивала, что она заинтересована в реализации процесса нормализации отношений с Северной Кореей. Я думаю, это очень хороший пример компромисса. Если он будет реализован, будет очень хорошо.

- **Предложение о воссоединении семей, которые были разобщены в результате Корейской войны 1950-1953 годов, предложение о том, чтобы сменить декрет о перемирии на заключение**

мира между государствами, - это новая политика или это продолжение тех шагов, которые начинали еще раньше?

- С одной стороны, да, новая политика, потому что Северная Корея все время говорила, что надо подписывать мирный договор, причем требовала, чтобы мирный договор подписали те, кто подписывал соглашение о перемирии. Сейчас, как вы знаете, последнее предложение было: давайте подпишем мирный договор между Севером и Югом. Там есть масса юридических тонкостей, потому что мирный договор подписывается между двумя воевавшими государствами.

А Корейская война, как вы знаете, началась как гражданская война и закончилась как международный конфликт. И соглашение о перемирии было подписано между участниками международного конфликта: с одной стороны - Северная Корея и Китайские народные добровольцы, с другой стороны - так называемые войска ООН во главе с США. Со стороны США подписывал генерал-лейтенант Гаррисон как старший делегат от США, как представитель войск ООН. Поэтому тогда это закончилось как международный конфликт, а гражданская война не была никаким образом решена этим соглашением.

- То есть эту проблему нельзя решить с налету, она требует серьезного подхода.

- Да, это действительно серьезно. Там масса проблем, которые надо решить. Будет очень хорошо, если подпишут этот договор.

Калейдоскоп событий

РОССИЯ ЗАБЛОКИРОВАЛА ДЕКЛАРАЦИЮ СБ ООН ПО СИРИИ

РБК 02.06.2013, Москва. Россия заблокировала декларацию Совета Безопасности Организации Объединенных Наций (ООН), в которой выражалась обеспокоенность действиями правительственных войск Сирии и боевиков ливанской группировки "Хезболла", которые осаждают город Кусейр вблизи границы с Ливаном, сообщает Reuters. Текст заявления Совета Безопасности был подготовлен Великобританией. ООН и Красный Крест призвали обе стороны объявить прекращение огня с тем, чтобы мирное население могло покинуть город. В городе ощущается острая нехватка продовольствия, воды и медикаментов. Российский представитель мотивировал свою позицию тем, что со стороны Совбеза ООН не последовало никакой реакции на осуществленный ранее захват города боевиками сирийской оппозиции. Он подчеркнул, что лучшим способом решения сирийской проблемы является дипломатия. Кусейр - город на границе с Ливаном, имеющим большое значение для доставки в Сирию вооружений и других грузов. Бои за город продолжаются, имеются многочисленные убитые и раненые как со стороны обеих сторон конфликта, так и среди местного населения.



“САМСУНГ” ВНОВЬ В ЛИДЕРАХ



**“Самсунг” вновь стал мировым лидером
по продажам смартфонов**

**Александр Кашапов, Голос России,
28.05.2013.** В первом квартале южнокорейская

компания реализовала таких устройств почти на 24 млрд. долларов. Это на миллиард превышает показатель предыдущего квартала. Таким образом, “Самсунг электроникс” потеснила своего главного конкурента - “Эппл”. Американский концерн реализовал своих iPhone с января по март на 23 млрд. долларов.

По оценке специалистов, вернуть лидерство корейскому производителю помог твердый спрос на аппараты с поддержкой связи четвертого поколения. На третьей позиции в гонке смартфонов, правда, с гигантским отрывом оказалась корпорация “Нокиа”. Объем ее продаж 3,5 млрд. долларов. За финнами следует ещё одна южнокорейская компания “Эл Джи”.

КНДР БУДЕТ РАЗВИВАТЬ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В ПРИМОРЬЕ

Северная Корея собирается вложить в сельское хозяйство Приморского края миллион долларов. Речь идёт о переработке сои и кукурузы, а также о совместных проектах по развитию животноводства. Об этом сообщил генеральный консул КНДР Им Чжон Ир на встрече с губернатором российского региона Владимиром Миклушевским

Голос России, 20.06.2013. В частности, северокорейских представителей интересует поставка из Приморья в Пхеньян продовольствия, сотрудничество в производстве рыбной муки и трансформаторов, аренда локомотивов и багажных вагонов, покупка нефтеналивного судна. Стороны обсудили также возможность сотрудничества в сфере туризма.

Делегация из Северной Кореи впервые посещает Владивосток. Несмотря на географическую близость Приморья и КНДР, торгово-экономические связи между ними пока на низком уровне.



ЮЖНАЯ КОРЕЯ ЗАНЯЛА ПЕРВОЕ МЕСТО В МИРЕ ПО ЧИСЛУ ВЛАДЕЛЬЦЕВ СМАРТФОНОВ



В Республике Корея самое большое в мире число владельцев смартфонов. Об этом сообщает исследовательская компания Strategy Analytics

По данным агентства, в Южной Корее сейчас почти у 70 % пользователей услугами

мобильной связи "умные телефоны". Сейчас среднестатистический показатель для планеты находится на уровне в 15 %. В США владельцев смартфонов - 40 %, в Швеции и Дании - около 45 %, в Гонконге и Сингапуре - по 55 %. Возвращаясь к Южной Корее, стоит отметить, что рынок этой страны далек от насыщения. По прогнозам, к концу года смартфонами будут обладать уже 80 % пользователей телеком-услуг. Ещё через 4 года эта цифра составит 90 %. Распространение "умных телефонов" в республике подогревается высоким спросом на них и быстродействующими интернет-сетями.

*Голос России, Александр Кашанов,
22.06.2013*

• • • • •

**К 60-ЛЕТИЮ ОКОНЧАНИЯ
КОРЕЙСКОЙ ВОЙНЫ****«Корейская война: итоги, уроки и проблема обеспечения
мира на Корейском полуострове»**

В Москве в Институте Дальнего Востока РАН 5 июня 2013 г. в Зале заседаний Ученого совета состоялся круглый стол «Корейская война: итоги, уроки и проблема обеспечения мира на Корейском полуострове». Организаторы стола - Центр корейских исследований ИДВ РАН и Интернет-портал «Единая Корея» (инициатива портала).

Со вступительными словами выступили руководитель Центра корейских исследований ИДВ РАН А.З.Жебин и главный редактор Интернет-портала «Единая Корея» К.В.Жаринов. *“Не первая такая встреча. В прошлом году состоялась встреча с ветеранами Корейской войны. В КНДР готовятся широко отмечать 60-летие окончания*



Корейской войны. Южная Корея то же самое. Это трагический день, день памяти.”

Первый доклад сделал ведущий научный сотрудник Отдела Кореи и Монголии Института востоковедения РАН Ю.В. Ванин «Причины, характер и последствия Корейской войны 1950-1953 гг.». О «Политико-юридических аспектах окончания Корейской войны» рассказал в своем докладе ведущий научный сотрудник Центра корейских исследований ИДВ РАН Ким Ен Ун. Содоклад «Корейская война и вопросы управления в военное время» прозвучал из уст ведущего сотрудника Центра корейских исследований ИДВ РАН К.В. Асмолова. Еще один содоклад «Уроки Корейской войны для современности» сделал полковник В.А.Гаврилов, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) (Военной академии Генерального штаба ВС РФ. После каждого доклада давались ответы на задаваемые вопросы. Затем состоялась общая дискуссия и подведение итогов.

Корейская война – уникальное явление после Второй мировой войны. Повлекло столько участников (21), с участием стран, не представляющих военные силы. Напалм впервые был применен в Корее против мирных жителей. Корейская война начиналась как внутренний конфликт. В ходе Корейской войны Корея дважды была на грани объединения. Решение корейской проблемы – либо мирные пути искать, либо мирный договор между двумя Кореями. Соглашение о перемирии играет формальную роль. От перемирия к миру. Не подрывать основы существования друг друга. Окончание Корейской войны – дата трагическая, поскольку война была братоубийственная, в будущем она должна стать Днем поминовения и раскаяния для всей Кореи.

Что касается США, то тут играют роль геополитические амбиции США, их явное стремление не

дать прогрессу межкорейских отношений. Корея для США как полигон, как плацдарм для подготовки к глобальной войне против всего мира.

После окончания круглого стола презентацию провело издательство «Фонд «Русские витязи», президент Ю.М. Желтоногов, презентацию Музея войск ПВО представил заведующий музеем Ю.А.Кнутов.

В круглом столе приняли участие корреспонденты «Российской газеты» Елена Ким и Артем Санжиев, гл. редактор «Единства» К.Шин.



**Соб. инф
Foto OneKorea.ru**

Политико-юридические аспекты окончания Корейской войны (Доклад Ким Ен Уна, 5.06.2013)

В этом году исполняется 60 лет со времени фактического окончания Корейской войны 1950-1953 гг. При этом окончание войны было юридически не окончательным, т.к. она завершилась подписанием соглашения о перемирии. До сих пор не подписан мирный договор, который подвел бы фактически, политически и юридически черту под войной. В принципе можно жить и без подписания мирного договора. Так, например, между Россией (в свое время Советским Союзом) и Германией так и не подписан мирный договор, что не мешает России иметь дружественные отношения с этой страной. Большинство стран-союзников Германии времен Второй мировой войны не подписали никакого мирного договора не только с Россией (СССР), но и вообще ни с одной другой страной. Как и не подписала мирного договора Япония, одна из зачинщиц Второй мировой войны, ни с кем мирного договора, что не мешает ей быть ближайшим военно-политическим союзником США или иметь хорошие отношения со странами, которые она завоевывала во время Второй мировой войны. Во многом в случае с Японией и Германией это связано с тем, что обе страны капитулировали и подписали акт о капитуляции.

С Корейской войной произошло другое. Она закончилась перемирием, поэтому до сих пор не дана юридическая оценка войны, ее причин, ее результатов, ответственности сторон. Отсюда драматичность ситуации, когда вот уже 60 лет Корейский полуостров представляет собой пороховую бочку, которая может в любой момент взорваться, потому что юридически участники войны находятся в состоянии войны, причем войны не объявленной. Это объясняется особенностью характера Корейской войны.

Корейская война 1950-1953 годов началась как гражданская война. Что дает основание для такого утверждения?

Статья 3 Конституции РК как в редакции 1948 г., так и в редакции 1987 г. гласит: «Территория Республики Корея включает в себя Корейский полуостров и соседние с ним острова».

Конституция КНДР вообще не содержит упоминания о территории, географическом положении страны. Единственное, что имеет отношение к территории – это статья 166 Конституции, которая гласит: «Столицей КНДР является г. Пхеньян». В Конституции КНДР 1948 года столицей был назван г. Сеул, т.е. таким образом декларировалась претензия на представительство всей страны, всей территории. Но уже в Конституции КНДР 1972 г. столицей был назван Пхеньян, и, таким образом, формально можно было бы сказать, что она отказалась фактически от претензий на то, чтобы объявить своей территорией весь Корейский полуостров и себя единственным законным правительством на Корейском полуострове. Но в статье 1 новой Конституции (1972 г.) записано, что «Корейская Народно-Демократическая Республика есть суверенное социалистическое государство, представляющее интересы всего корейского народа». То есть претензии на единственное законное представительство всей корейской нации так и осталось у КНДР, как и у Республики Корея, но юридически конституция КНДР не претендует на территорию всего Корейского полуострова.

Следовательно, все военные конфликты внутри (на территории) и в прибрежных водах Корейского полуострова, осуществляемые военнослужащими или любыми вооруженными формированиями, созданными живущими на этой территории людьми, т.е. жителями полуострова, к тому же представляющими один и тот же народ, если они не созданы за иностранные деньги вне страны и затем вторглись в страну, являются внутренними конфликтами Кореи. А военный конфликт или масштабная война, коль скоро она осуществлена самими корейцами, без вмешательства иностранных войск, является гражданской войной.

Исторически, когда дают оценку гражданской войны, всегда правым оказывается тот, кто победил, а виноватым тот, кто потерпел поражение. Иногда бывает, что гражданская война заканчивается ничьей, но в таком случае подписывается какой-то документ об окончании войны, примирении и т.д. В таком случае никто не может быть объявлен победителем. То есть гражданская война либо заканчивается победой одной стороны, либо примирением сторон конфликта.

Но Корейская война, начавшись как гражданская, уже на вторые сутки превратилась в международную из-за вмешательства США, которые своим вмешательством превратили внутренний конфликт (гражданскую войну) в международный, грубо нарушив Устав ООН и полномочия Совета Безопасности ООН. Второй страной, которая способствовала уже закреплению Корейской войны в международную, оказалась Великобритания, потому что уже 3 июля крейсер «Белфаст» британского ВМФ вступил в войну, начав обстрелы территории КНДР, хотя формально ни США, ни Великобритания, ни остальные 14 стран, выступившие в союзе с США против КНДР, не объявляли ей войну.

При этом вмешательство в войну было осуществлено с грубейшим нарушением Устава ООН, поскольку была с нарушением Устава принята резолюция Совета Безопасности ООН, санкционировавшая военные действия США и ее союзников против КНДР.

Устав ООН предусматривает вмешательство Совета Безопасности только в тех случаях, когда дело идет о событиях международного порядка, а не внутреннего характера. При этом Устав прямо запрещает вмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела какого-либо государства, когда дело идет о внутреннем конфликте между двумя группировками одного государства. Таким образом, Совет Безопасности своим решением 27 июня нарушил и этот важнейший принцип Организации Объединенных Наций. Устав ООН также предписывает, что все резолюции Совета Безопасности ООН принимаются большинством голосов членов Совбеза при обязательных совпадающих голосах его постоянных членов, т.е. если хотя бы один постоянный член Совбеза не подал голос за резолюцию, она не принимается в принципе. Обратите внимание, постоянному члену Совбеза необязательно голосовать против, достаточно не принять участия в голосовании, чтобы не допустить принятия негодной ему резолюции. А СССР при принятии той резолюции не присутствовал на заседании.

Из сказанного следует, что эта резолюция, которую правительство США использовало и до сих пор использует в качестве прикрытия для своей вооруженной интервенции в Корею, была протасована в Совете Безопасности незаконно, с грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций, превратив ООН в воюющую сторону.

Точно таким же образом США поступили как при подписании соглашения о временном перемирии, так и после него.

Само соглашение о перемирии представляет собой документ, который на тот момент временно прекращал международный конфликт. Как известно, соглашение было подписано от имени главнокомандующего войсками ООН старшим делегатом армии США генерал-лейтенантом Уильямом Гаррисоном—младшим, с одной стороны, Верховного командующего Корейской народной армии и командующего китайскими народными добровольцами старшим делегатом КНА генералом Нам Иром. Потом они были завизированы маршалом Ким Ир Сеном в качестве Верховного командующего КНА, генералом (будущим маршалом) Пэн Де Хуаем в качестве командующего китайскими народными добровольцами и генералом М. Кларком в качестве главкома войск ООН.

Cease the introduction into Korea of reinforcing combat aircraft, armored vehicles, weapons, and ammunition; provided however, that combat aircraft, armored vehicles, weapons, and ammunition which are destroyed, damaged, worn out, or used up during the period of the armistice may be replaced on the basis piece-for-piece of the same effectiveness and the same type (ст. 12 п. “d”)

Соглашение предусматривало созыв в течение трех месяцев со дня его подписания и

вступления в силу межкорейского совещания на высшем уровне по определению сроков и условий вывода всех иностранных войск с территории Корейского полуострова и мирного решения корейского вопроса (ст. 60). Вместо созыва такой конференции США подписали до конца этого трехмесячного срока, а именно 1 октября 1953 г., Договор о взаимной обороне с Южной Кореей, причем бессрочный, по которому они имели держать на территории РК свои сухопутные, военно-морские и военно-воздушные части без всякого согласования с РК. К тому же американские военнослужащие в Южной Корее пользовались правом экстерриториальности, т.е. не попадали под юрисдикцию правоохранительной системы РК, вообще ни за какие нарушения закона, вплоть до убийства людей. Сохранялось также подчинение южнокорейских войск командованию американских войск на территории страны и в мирное и военное время. Только в 1993 году президенту Южной Кореи Ким Ен Саму удалось подписать соглашение с США о том, что в мирное время южнокорейцы будут командовать своими войсками сами. Но до сих пор сохраняется положение о том, что в случае войны все южнокорейские войска переходят в подчинение к американскому командованию. В декабре 2015 года намечено подписать соглашение о том, что и в военное время южнокорейские войска будут находиться под командованием своих военачальников. Но даже после подписания такого договора остается объединенное командование американских войск, дислоцированных в РК и южнокорейских войск. В этом командовании, в отличие от нынешнего времени, главой командования будет южнокорейский генерал. Правда, верится с трудом, что американский генерал позволит командовать собою южнокорейскому.

Соглашение о перемирии предусматривало, что будет создана Комиссия нейтральных стран по контролю за выполнением условий Соглашения о перемирии в составе представителей 4 нейтральных стран: Швеции и Швейцарии, по предложению Главкома войск ООН и Польши и Чехословакии, по предложению Командования КНА и китайских народных добровольцев. Комиссия фактически с 1991 года не действует, но если бы кому-то пришла идея ее восстановить, то уж точно ни Польша, ни Чехословакия не смогут принять в ней участие, с одной стороны, потому что Польша – член военного блока НАТО, а Чехословакия перестала существовать как государство.

В соглашении также были ограничения по качеству вооружения, т.е. имелось в виду, что самолеты, корабли и другое вооружение взамен поврежденных или выбывающих из строя могут быть только тех же возможностей, параметров, боевых характеристик, что заменяемые (ст. 12 п. «d»). Понятно, что все поменялось, первым начали нарушать это условие США, закрепив навечно свое военное присутствие на Корейском полуострове по упомянутому Договору о взаимной обороне от 1 октября 1953 г., а потом когда в конце 1957 г. завезли тактическое ядерное оружие на территорию РК.

Поэтому сейчас юридически малопонятно, кто должен подписывать мирный договор. Если следовать логике и практике всех предыдущих войн и мирных договоров, то его должны подписать те, кто подписывал соглашение о перемирии. Первый вопрос: кто будет подписывать от имени ООН этот договор? Поручит ли ООН подписание этого договора США и на каком основании? И вообще на каком юридическом основании ООН должен подписывать мирный договор с членом ООН? Еще один вопрос: как быть с Южной Кореей? Она участвовала в переговорах, но отказалась подписать. Имеет ли она право подписывать мирный договор? Она была воюющей стороной и в гражданской войне, и в международном конфликте и поэтому имеет право подписывать мирный договор, касающийся своей судьбы. Но она не подписала соглашения о перемирии. Конечно, можно сказать, что ее войска еще летом 1950 года были поставлены в прямое подчинение командующему американскими войсками и, поскольку, американский генерал от имени «войск ООН» подписал соглашение о перемирии, то он действовал и от имени Южной Кореи. Но дело-то в том, что она не только не подписала это соглашение, но и парламент принял резолюцию с осуждением

соглашения о заявлении о непринятии его.

Далее, мирный договор обязательно должен решить вопрос о границах, как сухопутных, так и морских. Соглашается ли Южная Корея с нынешней сухопутной границей?

Соглашается ли КНДР с прохождением фактической морской границы как в Желтом, так и в Восточном (Японском) море?

Ведь так называемая Северная разграничительная линия проведена с явным ущемлением морских прав КНДР, т.к. в районах Пхенедо и Енпхендо и еще трех островов, эта линия проходит ближе, чем 12 морских миль к морскому побережью Северной Кореи. Почему в 1953 г. Северная Корея согласилась с тем, что эти пять островов не входили в зону контроля северокорейской стороны, ясно, т.к. они тогда де-факто находились под контролем американских войск, да и до войны были также под контролем Южной Кореи.

Но сейчас КНДР, как и РК, является членом ООН и имеет полное право в соответствии с нормами морского права претендовать на то, чтобы ее территориальные воды простирались на 12 миль от материковой береговой линии.

Но есть еще одна проблема. Как я отмечал в начале доклада, по Конституции РК весь Корейский полуостров является территорией Южной Кореи. Если РК признает морскую границу с КНДР в районе пяти островов, да и по сухопутной территории, то это будет нарушением Конституции, т.к. не может быть границ с иностранным государством внутри территории страны. Следовательно, для подписания мирного договора с четким определением границы хотя бы по 38 параллели и в Желтом море, Южная Корея должна изменить Конституцию, конкретно, норму статьи 3 Конституции о том, что ее территория включает Корейский полуостров и соседние с ним острова. Да и КНДР надо что-то делать с нормой статьи 1 Конституции о том, что она представляет интересы всего корейского народа. Правда, эта формула гораздо гибче, т.к. интересы всего корейского народа можно представлять, являясь его частью. Например, обычно партии в борьбе за власть заявляют, что они представляют интересы всего народа. Но все равно эта норма статьи 1 требует корректировки. Кроме этого, подписание мирного договора должно сопровождаться дипломатическим признанием участников мирного договора. А США не хотели бы дипломатического признания КНДР. Положение Южной Кореи также в этом вопросе довольно двусмысленно, как и в КНДР, т.к. она Южную Корею никак, кроме как «марионеточным государством», не признает, правительством тоже называет «марионеточным», что совершенно не соответствует действительности, и, соответственно, не хотела бы полного дипломатического признания, тем более что в Соглашении от 15 июня 2000 года две Кореи зафиксировали, что отношения между ними являются не обычными межгосударственными отношениями, а отношениями особого, внутринационального, порядка, то что называется «уриминжоккири».

В заключение можно сказать, что пока слишком много юридических и политических препятствий для окончательного подведения итогов войны и подписания мирного договора. В это ситуации можно предложить несколько сценариев постепенного решения корейской проблемы и утверждения стабильного и прочного мира на Корейском полуострове. Как известно, ни СССР, ни Россия не подписали мирного договора с Германией, но полностью нормализовали отношения. СССР не подписал мирного договора со многим странами, которые воевали против СССР в союзе с гитлеровской Германией. Но со всеми установлены дипломатические отношения. Особняком стоит проблема мирного договора с Японией, но это исключительно из-за реваншистских настроений Японии. Но дипломатические отношения установлены всего через 11 лет после окончания войны и поддерживаются до сих пор. Отсутствие мирного договора не мешает экономическому, политическому, культурному сотрудничеству двух стран.

Поэтому можно не подписывать мирный многосторонний договор, тем более что существует юридический казус с правомочиями по его подписанию как со стороны США,

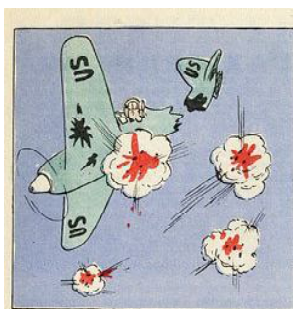
ООН, так и Южной Кореи. Можно ограничиться установлением дипломатических отношений и заключением договора о добрососедских отношениях, хотя даже этот вариант является трудноразрешимой задачей.

Мирный договор, подписанный с участием США и КНР, означает конец Корейской войны как международного конфликта. Но ведь война, как отмечалось, начиналась как гражданская. Поэтому мирный договор с участием США в любом качестве не решает проблему урегулирования и окончания гражданской войны. И потом, какой может быть мирный договор внутри одной страны, поскольку обе Кореи по Конституции являются частями (законными, незаконными, признанными или непризнанными) одной страны.

В то же время несомненно, что подписание мирного договора даст гарантии невмешательства внешних сил во внутрикорейские дела, точнее, даст гарантии от иностранной интервенции (агрессии), что создаст необходимый фон для нормализации и межкорейских отношений.

OneKorea. Ru, июнь 2013

Советские карикатуры времен Корейской войны



Американские лётчики боятся зенитного огня корейцев.



Пехотинцы — ружейно-пулемётного.



Танкисты — артиллерийского.



А бизнесмены пуще всего боятся прекращения огня.



ТЫЛОВОЕ ОХРАНЕНИЕ
Американская тактика при отступлении.



В КОРЕЕ
— Мама, страшно! Какой грохот, какой ужас!
— Запомните, дети, и как слышится голос Америки!

*Генерал-лейтенант авиации в отставке
Г.ЛОБОВ, Герой Советского Союза*

В НЕБЕ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ

(Продолжение. Начало в №№ 4/150, 5/151)

Глава 3. Укрощение “мустангов” и закат “летающих звезд” и “тандерджетов”

Наибольшее количество воздушных схваток советские летчики провели с истребителями-бомбардировщиками противника. Как правило, они наносили один-два массированных удара в течение дня по наиболее крупным объектам. В таких налетах одновременно участвовало две-три авиагруппы – 150-200 самолетов. С целью затруднения восстановительных работ на объектах велись эшелонированные действия средними и мелкими группами. Практиковались и свободные полеты вдоль дорог с задачей самостоятельного поиска и уничтожения цепей.

Полагаясь на относительно высокие летно-тактические данные своих самолетов, противник действовал без прикрытия. В основном это были поршневые самолеты типа F-51 «Мустанг», а впоследствии реактивные F-80 и F-84. ВВС КНДР должного отпора им дать не могли.

Обстановка заметно изменилась после того, как в войну вступила советская авиация. По мере наращивания наших сил истребители-бомбардировщики США стали нести большие потери и все чаще обращались в бегство при появлении «мигов».

12 сентября 1951 года нам пришлось ввести в бой группу из 80 самолетов МиГ-15. Надо заметить, что таким составом мы вылетали редко. Между Анчжу и Пхеньяном перехватили несколько групп реактивных истребителей-бомбардировщиков (до 150 F-80), действовавших по разным целям в пределах зрительной связи между собой. Поскольку противник не имел истребительного прикрытия, все «миги» обрушились непосредственно на него. Американцы, прекратив штурмовку, вступили в воздушный бой, но, потеряв за считанные минуты 15 самолетов, бросились наутек. Наши же благополучно вернулись на свои аэродромы. Только три машины имели небольшие повреждения.

Еще более показательный случай произошел несколько раньше, 9 сентября. Нам потребовалось уточнить некоторые вопросы взаимодействия с постами наведения и вспомогательным пунктом управления, находившимся вблизи Анчжу. Меня и ведомого лейтенанта А. Калюжного сопровождали четверо необстрелянных летчиков, прибывших недавно на пополнение. После выполнения задания я решил показать новичкам район полетов. Мы следовали на высоте 6000 м и совершенно случайно встретились с противником. На высоте примерно 3000 м строго на встречных курсах шли 64 F-80 в колонне восьмерок. Солнце находилось у нас за спиной. Поэтому атака с левого полупереворота была внезапной... Сразу удалось сбить ведущего замыкающей восьмерки. F-80, даже не встав в традиционный для них оборонительный круг пар, поспешно сбросили бомбы и ушли в сторону моря. Повторить атаку из-за близости берега мы не успели. Конечно, МиГ-15 превосходил по своим летно-тактическим качествам F-80, но все-таки позорно бежать, имея десятикратное превосходство...

Разумеется, не все истребители-бомбардировщики уклонялись от боя. Были случаи хотя и непродолжительных, но упорных схваток. Однако как только противник начинал нести потери, он тут же, как правило, ретировался.

Некоторые союзники США по агрессии прислали в Корею свою авиацию. Ее количество

и качество особого военного значения не имели, но солидарность была продемонстрирована. Английские палубники действовали южнее Пхеньяна и имели лишь эпизодические встречи с истребителями Объединенной (корейско-китайской) воздушной армии (ОВА). Австралийская эскадрилья, вооруженная машинами «Метеор-4», оказалась более воинственной и появлялась в зоне действий советских «мигов».

Первые же встречи с австралийцами показали, что их самолеты далеко не метеоры. Они по всем статьям уступали «мигам», да и летная подготовка экипажей оказалась низкой. Несколько истребителей было сбито. Нас особенно поразила убогая экипировка австралийских летчиков. Так, среди обломков «Метеора-4» были обнаружены револьверы «Смит-Вессон» с кустарно выточенными деревянными рукоятками. Такое оружие уже в годы Второй мировой войны считалось устаревшим. Убедившись, что «Метеор-4» никак не может успешно вести даже оборонительный бой с МиГ-15, объединенное командование ВВС агрессоров решило впредь применять их в качестве истребителей-бомбардировщиков. Обычно во время массированных налетов американской авиации «метеоры» действовали в районе юго-восточнее Анчжу и тем самым были прикрыты от советских истребителей.

Такую хитрость мы разгадали быстро. И хотя действия австралийцев сколько-нибудь существенного военного значения не имели, наказать союзников США по агрессии и разбою в Корее следовало. Для этой цели была выделена группа из 16 МиГ-15 под командованием подполковника С. Вишнякова. В один из дней по заранее разработанному плану она вылетела далеко на север и заняла зону ожидания. Наши расчеты и предположения оправдались. С появлением в воздухе групп истребителей-бомбардировщиков и истребителей F-86 5-й воздушной армии США за их «спиной» в свой район вышли и 16 «метеоров» – практически все оставшиеся.

Часть МиГ-15 получила приказ на демонстрационный бой против американцев, а группа Вишнякова в обход района воздушного «спектакля» стремительно пошла на встречу с «метеорами». Точный вывод наших истребителей на противника обеспечил вспомогательный пункт управления, расположенный под Анчжу. Австралийцы, не принимая боя, в панике бросились врассыпную к морю и на юг, но пути отхода им перекрыли несколько выделенных для этого пар МиГ-15. В ходе боя 12 «метеоров» были сбиты. «Миги» потерь не понесли. Таким образом, эскадрилья на «Метеорах-4» практически перестала существовать. Примечателен тот факт, что находившиеся в это время в воздухе американские F-86 на помощь союзникам не пришли.

Потери истребительно-бомбардировочной авиации в боях с «мигами» и от огня зенитной артиллерии продолжали возрастать. Это сказывалось на моральном состоянии летного состава противника, о чем убедительно свидетельствовали показания пленных. Так, капитан Веркинс сказал: «...наша часть состояла из трех подразделений, имевших на вооружении 72 самолета. За 40 дней боевых действий из этого количества не аэродром не вернулись 52 машины. Оставшиеся 20 самолетов почти все имеют пробоины. Это вызывает у летного состава страх...»

Наступил, как случилось ранее с бомбардировщиками, кризис истребительно-бомбардировочной авиации. Он все более усиливался, поскольку советские истребители, покончив с дневными действиями В-29, переключили основные усилия на борьбу с истребителями-бомбардировщиками, а в бои постепенно начали втягиваться и авиасоединения ОВА.

Командование ВВС интервентов предпринимало меры по снижению больших потерь. Оно перенесло основные действия истребителей-бомбардировщиков в районы южнее линии Пхеньян-Вонсан. Здесь были более легкие условия, как признавали сами американцы, чем те, которые они встретили бы севернее и где могли подвергнуться атакам с воздуха. Напомню, что действовать южнее этой линии советским летчикам запрещалось. Американцы знали об этом.

Такая переориентировка в их действиях облегчила условия сообщений и перевозок по

коммуникациям и рокадам на севере Кореи, где быстро были восстановлены разрушенные мосты и переправы. Это вновь заставило американское военное командование активизировать боевое применение своей авиации в этих районах. Однако пользоваться прежними тактическими приемами истребители-бомбардировщики уже не могли, так как их потери достигли огромных размеров. Поэтому американцы были вынуждены пойти на радикальный пересмотр тактики нанесения бомбовых и ракетных ударов.

В статье полковника Чарльза Ташнера «Истребители-бомбардировщики в Корее» говорится: «Анализ боевых действий показал, что наибольшее количество повреждений было нанесено самолетам на высотах менее 900 метров на втором и третьем заходах на цель. Соответственно с этим атаки стали ограничиваться одним заходом каждого самолета и минимальной высотой выхода из пикирования не менее 900 метров для большинства целей. В результате точность попаданий снизилась».

Эти ограничения привели к тому, что пулеметный огонь потерял вообще всякий смысл, а пуск неуправляемых реактивных снарядов выполнялся с дистанции 1400-2000 м. Попадания их в узкие и малоразмерные цели стали случайностью. Резко ухудшились и результаты бомбометания. Необходимость сброса всей бомбовой нагрузки практически с ходу, да еще при указанных ограничениях, значительно снизила боевые возможности истребителей-бомбардировщиков и вынудила авиационное командование противника посылать для уничтожения целей в несколько раз больший наряд сил, чем прежде. Однако существенного снижения потерь эти меры не дали. Время пребывания отдельных самолетов над целью действительно сократилось, но из-за выделения более крупных групп для уничтожения объектов общее время нахождения над ними не уменьшилось. Потери не снижались, что вынудило командование ВВС США пойти на новые коренные перемены.

Для обеспечения действий ударных авиационных групп стали выделяться крупные силы прикрытия их от атак «мигов» и подавления зенитной артиллерии. Так, например, в шести массированных налетах, совершенных с 10 по 15 января 1953 года с целью разрушения переправ в районе Синьчжу - Нанми, из 1146 истребителей-бомбардировщиков 713 подавляли средства ПВО и только 453 наносили удары по мостам. К этому следует добавить, что для их прикрытия было сделано несколько сот вылетов экипажами F-86. Таким образом, на каждый ударный самолет стало приходиться до трех и более обеспечивающих.

К этому же времени относится и очередное перевооружение ВВС США в Корее на новую авиационную технику. Начав на поршневых самолетах F-51 «Мустанг», они перешли на реактивные F-80, затем освоили F-84, а за ними – лучший американский истребитель того периода F-84. Каких-либо существенных преимуществ новые самолеты не дали. Причины же столь частых и дорогостоящих перевооружений состояли в том, что значительная часть старых и поступивших им на смену самолетов вскоре уничтожалась «мигами» и зенитной артиллерией.

Известна склонность американцев к различного рода расчетам, в том числе военно-экономическим. Так вот, в сборнике воспоминаний участников войны в Корее один из представителей истребительно-бомбардировочной авиации прямо говорит, что наступил такой период войны, когда за уничтожение небольшой группы военнослужащих противника или даже одиночной автомашины приходилось платить дорогостоящим самолетом.

Огромные потери в схватках с советскими истребителями и авиацией ОВА, от огня наземной ПВО вынудили противника перейти к тактике нанесения ударов с одного захода, повышению высот полета и увеличению дальности пуска и сброса боеприпасов, что не могло не привести к снижению боевой эффективности. Положение усугублялось отвлечением крупных сил истребителей-бомбардировщиков для собственного обеспечения. Воздушная обстановка к этому времени в Корее значительно изменилась. Вслед за крупным фиаско бомбардировочной авиации США, которая была вынуждена перейти к действиям только в ночное время, ощутимое поражение потерпела и истребительно-бомбардировочная авиация.

(Продолжение следует)

Бенуа КЕННЕДИ
(Франция)

“Экономика Северной Кореи в 2012 году: рождение нового “азиатского тигра”?

Введение

Среди исследований, посвященных Корейской Народно-Демократической Республике (КНДР, Северная Корея), экономические вопросы вызывают намного меньший интерес, чем политические и стратегические – разве что за исключением рассуждений, часто слабо подкрепленных, пытающихся установить связь между северокорейскими позициями на международной сцене и экономической ситуацией в стране, реальной или предполагаемой. Если бы даже она была надлежащим основанием для объяснения северокорейской политики, такую взаимосвязь было бы сложно установить: как пример, два проведенных межкорейских саммита на высшем уровне: первый - в июне 2000 года, в контексте возобновления экономического роста в КНДР после «Трудного похода» 90-ых, и второй - в октябре 2007 года, на фоне последствий наводнений летом 2007 года. Одного этого примера достаточно, чтобы рассматривать северокорейскую экономику в качестве полноценной отдельной темы, как мы решили сделать в данной работе.

Приоритет экономики в контексте интернационализации хозяйственной деятельности на сегодняшний день в Корейской Народно-Демократической Республике

На этом фоне приоритет, который был дан в настоящее время экономике и поднятию уровня жизни, является одним из главных направлений Трудовой партии Кореи, заявленный, в частности, в передовицах от 1 января, опубликованных в ведущих заголовках северокорейской прессы последних лет. Усиление экономики предстало как отдельная полноценная составляющая часть задачи, ясно обозначенной выражением построить «мощную и процветающую страну» к 15 апреля 2012 года, столетней годовщине рождения президента Ким Ир Сена, основателя Корейской Народно-Демократической Республики 9 сентября 1948 года.

В равной мере отмеченный обновлением руководящей команды, наряду с ростом популярности более молодых кадров во время конференции Трудовой партии Кореи (ТПК), собранной в Пхеньяне в сентябре 2010, и затем важной ролью, сыгранной генералом Ким Чен Ыном, вице-председателем центральной военной комиссии Трудовой партии Кореи, верховным главнокомандующим вооруженных сил, после смерти председателя Ким Чен Ира 17 декабря 2011 года, актуальный контекст происходящего в КНДР, таким образом, неизбежно влечет за собой тем большую необходимость понимания экономических задач, чем видимое изменение, с точки зрения цели на 2012 год. Отныне многочисленные сигналы адресуются потенциальным иностранным инвесторам, которые приглашаются, чтобы открыть для себя страну, в частности, во время международных торговых ярмарок в Пхеньяне, которые с определенного времени происходят теперь каждые два года, весной и осенью. Ко вниманию последних КНДР предлагает свои экономические преимущества:

1. Дисциплинированные трудовые ресурсы, менее дорогие, чем в других развивающихся

странах, к тому же, еще и с хорошим образованием: 99% населения владеет грамотой; для завершения уже требуемого в КНДР высшего образования (доказательством служит то, что страна на протяжении нескольких лет регулярно занимает восемь первых мест в мире на международных олимпиадах по математике), стимулирование получения высшего образования большей или меньшей продолжительности не только в Китае, но также в Европе и других развивающихся странах;

2. Богатые природные ресурсы, даже с учетом того, что очень даже возможные запасы нефти в прибрежных районах в настоящий момент не разрабатываются.

Это поощрение иностранных инвестиций контрастирует с клише государства-отшельника (каким, впрочем, уже был образ корейского королевства *Чосон* более века тому назад), результат, вероятно, неверного толкования идей *чучхе*, являющихся основой политической, экономической и социальной системы КНДР. В международном отношении идеи *чучхе* действительно направлены на политическую, экономическую и военную независимость без иностранного влияния, не на автаркию. Со времени своего основания в 1948 году Корейская Народно-Демократическая Республика имела многочисленные особо близкие связи с СССР и народными демократиями, но при этом отказываясь от интеграции в политические, экономические или военные альянсы, могущие показаться подчиненными Советскому Союзу или любой другой государственной власти: в частности, КНДР не стала членом Совета экономической взаимопомощи (СЭВ).

Методологические препятствия и аналитическое поле северокорейской экономики

Если идея изоляции КНДР не кажется нам обоснованной, в изучении северокорейской экономики все же возникают некоторые препятствия:

1. Недостаток официальных северокорейских статистических данных в области экономики и, в более общем смысле, экономических учений КНДР, основанных на данных после 1 июля 2002 года, поскольку эти вопросы рассматриваются северокорейскими властями как имеющие в высшей степени политический характер; чтобы восполнить эти пробелы, нам нужно было прибегнуть к работам, опубликованным, в частности, в Южной Корее и США, странах, насчитывающих наибольшее количество специалистов из Северной Кореи за пределами КНДР, но упомянутые работы не лишены предвзятого отношения; действительно, в еще большей степени, чем в других областях, относящихся к Северной Корее, западные статистические данные по внутренней экономике КНДР основываются, главным образом, на сомнительном сопоставлении наблюдений, полученных на месте от старожилов или посетителей страны либо в рамках разведывательных мероприятий.

2. Некоторые ограничения, присущие другим, не-северокорейским, прямым источникам: так, большинство иностранных представительств в Пхеньяне оставляют без внимания вопросы внешней торговли, между тем как многие иностранные инвесторы представлены в секторах упомянутой ниши и, как правило, не желают делиться информацией (ни интересными рынками), к которым имеют доступ;

3. Взаимопроникновение экономических и политических вопросов, например, интерпретация экономических мер 1 июля 2002 года или международные санкции, которые, с точки зрения держав, которые их установили и проводят в жизнь, обуславливают возможности заниматься международной торговлей для того, чтобы предварительно решить

такие стратегические или политические вопросы, как северокорейская ядерная энергетика или баллистическая программа КНДР.

Вместе с тем, верные базовой идее изучения экономики Северной Кореи как самостоятельного предмета, мы не рассмотрели аналитический метод, основанный, главным образом, на сравнительном подходе, либо в сравнении с Южной Кореей, либо с какой-либо другой азиатской плановой экономикой, как Китай и Вьетнам.

Всего лишь в виде исключения сравнения были сделаны с (Южной) Республикой Корея. Действительно, раздельное развитие двух политических, экономических и социальных систем, четко видимое в двух половинах разделенной Кореи на протяжении более шестидесяти лет, делает сравнение между Севером и Югом в наши дни мало уместным, по меньшей мере, в экономическом отношении. Если конкуренция между двумя государствами распространяется, естественно, также и на экономическую сферу, питая долгий конфликт законности, то совместное вступление в Организацию Объединенных Наций в конце холодной войны, а затем и развитие межкорейских связей после 1998 года не делают из сравнения Север-Юг надежнейшего критерия для анализа северокорейской экономики. Задачами, скорее, являются задачи взаимодополняемости двух экономик и взаимовыгода в ожидании растущего сотрудничества, к рассмотрению которого мы приступим в третьей части, посвященной международным экономическим отношениям КНДР, в том числе, с Южной Кореей – понятие «*международных*» отношений в данном контексте подразумевает принятое согласно международному публичному праву понятие связей между государствами, даже если в отношении Северной и Южной Кореи речь идет о двух частях одной и той же нации.

Для изучения экономических мер, внедряемых в КНДР, стремящейся к установлению рыночных элементов, сравнение с Китаем и Вьетнамом, которые начали намного раньше вводить экономические реформы в плановую структуру, может также выступать полезным моментом в сравнении. Но целью данной книги не является толкование северокорейских реформ (квалифицируемые, впрочем, в КНДР не как «*реформы*», а как экономические «*меры*») и еще в меньшей мере формулировать гипотезы насчет их развития в будущем. Конечно же, экономические меры в КНДР будут рассмотрены, но в описании исторического курса экономического развития и с точки зрения связей с остальным миром. Сравнения между КНДР и Китаем или Вьетнамом как таковые не рассматриваются.

Вопрос военной промышленности был умышленно оставлен за рамками этого исследования, в частности, по причине отсутствия достойных доверия источников. Политика *Сонгун*, то есть приоритет военной деятельности, выражается в усилении обороноспособности, основанной, в частности, на автономной военной промышленности, установившей торговые схемы с другими развивающимися странами, такими как Иран, Сирия или Мьянма. Как мы увидим в третьей главе данного труда, усиление международных санкций с июня 2009 года практически запретило любую военную торговлю для Корейской Народно-Демократической Республики. Но армия играет экономическую роль, которая превосходит строго военные рамки, в частности, задействуя солдат в общественных работах.

Наконец, анализ международной помощи также не рассматривался в подробностях, с одной стороны, потому что сложно оценить экономическое воздействие тех мер, осуществление которых кажется обусловленным международным политическим контекстом, с другой

стороны, потому что речь идет об операциях, несомненно, имеющих экономический характер, но, в принципе, конъюнктурных, и не должны как-то сказываться на внутреннем производстве, – даже если в настоящее время упор делается на помощь в развитии проектов более, чем на снабжении товарами, чтобы модернизировать и/или реконструировать экономику. Наконец, в отличие от других стран третьего мира, воздействие ограничено, если не равно нулю, в том, что касается национальных бюджетных ресурсов, учитывая, что Корейская Народно-Демократическая Республика не является членом международных финансовых учреждений, таких как Международный Валютный Фонд (МВФ) и Всемирный банк. Также отсутствует взаимодействие между ссудами (или международной помощью), которые могли бы быть предоставлены, и проводимой экономической политикой.

Метод и источники. План работы

Учитывая все эти наблюдения, призывающие быть осторожными в оценке проводимой экономической политики и интерпретации статистических данных, настоящее произведение направлено на то, чтобы заполнить один из главных пробелов западных работ по Северной Корее, особенно среди публикаций на французском языке. Желая всего лишь собрать воедино сведения уже опубликованных трудов по различным вопросам экономики Северной Кореи, эта работа была дополнена наблюдениями, которые мы получили напрямую, за время четырех поездок в Корейскую Народно-Демократическую Республику начиная с 2005 года, так, например, во время четырех неофициальных интервью во Франции с лицами, непосредственно участвующими в экономических связях с КНДР (торговая делегация КНДР во Французской Республике, бизнесмены и руководители предприятий, консультанты и консалтинговые фирмы).

Приняли участие в проектах двустороннего сотрудничества (экономического, культурного, лингвистического и гуманитарного) между Францией и Корейской Народно-Демократической Республикой, внутри, в частности, Ассоциации франко-корейской дружбы (АФКД).

Для англоязычных читателей сайт “North Korean Economy Watch” предлагает большое количество регулярно обновляющейся информации по Северной Корее, которая не ограничивается только экономическими вопросами и которую мы также использовали.

План работы делится на три части:

Первая часть рассматривает экономическое развитие Корейской Народно-Демократической Республики в исторической перспективе, которая позволяет понять, каким образом современное состояние экономики сочетает элементы плановой и рыночной экономик.

Вторая часть представляет современную панораму северокорейской экономики, пытаясь оценить уровень производства, а также экономическое и социальное развитие и состояние инфраструктуры, углубляясь в анализ по секторам (сельское хозяйство и рыболовство; горнодобывающая промышленность и энергетика; сфера обслуживания).

Третья и последняя часть исследует международные связи, в частности, иностранные инвестиции (в том числе, но не только, в специальных экономических зонах) и внешнюю торговлю.

Апрель 2012 г.

(Продолжение следует)